

中国清洁能源新闻报道的生态话语分析

任成宇

合肥工业大学 外国语学院

DOI:10.12238/eep.v8i3.2590

[摘要] 研究聚焦美国权威媒体对我国清洁能源发展的相关报道,以态度系统为视角进行生态话语分析,考察其态度资源分布特征并剖析其生态价值取向。发现美媒报道常用判断、鉴赏资源,通过能力性表达和价值性表达呈现中国发展能力及其对经济、生态、科技、国际合作和社会生活的影响。生态有益型和破坏型话语明显高于模糊型话语,词汇情感特征凸显,并具有矛盾性表达。整体上倾向对中国能源发展“利本位”和“竞争优先”特征的刻画,对“和谐共生、共同发展”意识的体现不足。

[关键词] 清洁能源; 新闻报道; 态度资源; 生态话语

中图分类号: F062.2 文献标识码: A

An Ecological Discourse Analysis of China-related Clean Energy News

Chengyu Ren

School of Foreign Studies, Hefei University of Technology

[Abstract] This study focuses on the reports of authoritative U.S. media on the development of clean energy in China, analyzes the ecological discourse from the perspective of attitude system. It examines the distribution characteristics of attitude resources and analyzes its ecological value orientation. It is found that the U.S. media reports commonly use judgment and appreciation resources to present China's development capacity and its impact on the economy, ecology, science and technology, international cooperation and social life. The ecologically beneficial and destructive discourses are significantly higher than the ambiguous discourses, and the lexical emotional characteristics are prominent and contradictory. On the whole, it tends to portray the characteristics of "profit standard and" "competition priority" in China's clean energy development, and does not reflect the consciousness of "harmonious coexistence and common development".

[Key words] Clean Energy; News Reporting; Attitudinal Resources; Ecological Discourse

引言

清洁能源作为绿色低碳能源,对改善能源结构、保护生态环境、实现经济社会可持续发展具有重要意义。中国自2016年加入《巴黎协定》后,高度重视应对气候变化工作,把推进绿色低碳发展作为生态文明建设的重要内容,成为推动清洁能源发展的重要力量。英语国际媒体对此亦多有报道,影响着国际社会对中国清洁能源发展的观念和认知。此类报道通常属于环境新闻语篇范畴,涉及自然生态系统和社会生态系统,故可进行态度系统视角下的生态话语分析。

“生态话语分析”首次由Alexander&Stibbe提出^[1],Stibbe结合生态哲学观将话语类型分为生态有益型、生态破坏型和生态模糊型三类^[2]。黄国文在中国语境下提出了“和谐话语分析”概念^[3],丰富了生态话语分析的内涵,并尝试在系统功能语言学视域下构建生态话语分析模式。系统功能语言学为生态话语分析提供了强大的工具^[4],其下属子系统态度资源可以用来有效

评估媒体在新闻语篇中所持的态度倾向。相关研究关涉科技、经济、政治等新闻领域,但鲜少涉及清洁能源报道。本文拟采用生态话语分析方法,以态度系统为视角对美国主流媒体近些年关于中国清洁能源发展状况的新闻报道进行研究,旨在通过其话语呈现揭示媒体报道的态度倾向性和生态取向性,并为我国绿色形象外宣和对外话语建构提供借鉴。

1 相关理论及文献概述

1.1 生态话语分析

生态语言学从生态学视角研究语言,作为生态语言学研究路径之一的生态话语分析经历了从对生态话语分析到对多类型话语分析、从注重语言系统分析到关照语言微观分析的发展过程。涉及批评话语、积极话语、多模态话语等多种分析模式和视角^[5]。随着“生态话语分析”的正式提出,其有别于生态话语和环境话语分析的独特研究范式也得以确立。

作为生态话语分析的指导思想,生态哲学观不仅包含“生

态”与“智慧”,还意指“审视包括人类在内的生命体、无生命体与自然环境之间相互关系的一种理念”,也是生态语言学区别于其他语言学学科的一个重要维度^{[2][6]}。近些年国内相关研究多以新闻语篇为聚焦,在及物性、生态哲学观的关照下探讨人类及非人类生命体对生态共建和社会发展的重要作用,致力寻求社会生态系统和自然生态系统中的“多元和谐、交互共生”^[7],着力强调多元文明互联互通、共谋发展的社会生态意识以及人与自然互利共赢、和谐共生的自然生态理念。

1.2 生态语言学视角下的态度系统

评价系统具有通过语言表征来协调和调节社会关系的功能,说话人可以通过使用评价性词汇表达其态度、情感和立场等,主要包括态度系统、级差系统和介入系统。态度系统用来表达说话人对事物或事件的情感,Martin&White将态度词汇资源分为积极和消极两个类型,例如用pleased、comfortable、arresting等表达积极评价态度,fearful、anxious、weak等表达消极评价态度^{[8](P42-91)}。有学者提出评价意义还应考虑主客体、价值主客体、语境等其他要素^[9]。何伟、马子杰以“生态场所观”哲学思想为指导,提出将语境生态系统分为自然生态系统和社会生态系统两大类,同时加入情感缘起、判断标准和鉴赏对象三个因子,并据此将两大系统进一步分为“人本位”和“自然本位”,“利本位”和“义本位”,以是否遵循“多元和谐、交互共生”的生态哲学观为基准,将态度的生态取向分为有益型态度、模糊型态度和破坏型态度^[10]。

新闻媒体作为传播价值观念的工具,掺杂着评价主体的价值观等诸多因素,在解读分析时应充分考虑其历史文化语境、新闻背景和话语发生场景等要素,对话语产出者在新闻文本背后的生态价值理念进行剖析^[11]。利用态度资源分析新闻话语时,此前相关分析多从批评或积极话语分析视角出发,通过发掘态度资源应用情况及分析主题词评价意义揭示媒体态度倾向,解读话语所构建的形象,涉及经济^[12]、医学^[13]和生态^[14]等多个领域。

鉴于单从语词本身的积极性消极性进行分析会使得评价

维度不够完整,本研究拟将语境、价值观等因素纳入新闻生态话语分析框架,以完善生态价值判断维度,丰富媒体观点考察视角。

2 研究设计

2.1 语料选取

本研究以道琼斯公司旗下的全球新闻及商业数据库Factiva为语料源,聚焦美国两大权威媒体The New York Times和The Washington Post。以2016年9月中国加入《巴黎气候变化协定》为语料选取起始年份,数据截至2024年6月30日共获取两大媒体关于“China and Clean Energy”的新闻报道824篇,按照相关性程度排列,人工剔除篇幅小于300字或大于3000字的报道和重复性报道,再根据年报道频数差异,分层抽样选取共计150篇新闻报道,建立小型语料库,总库容为185,621个形符。

2.2 研究过程

Uam CorpusTool(3.3版本)是一项适用系统功能语言学描述的语篇分析工具,内含评价理论、及物性系统、语气系统等标注框架并可以根据使用者需求自作相关调整,且具有语料标注、检索和数据统计功能。研究借助该工具进行人工语料标注,标注对象确定为China所在句。对句中情感、判断、鉴赏及各自下属子系统进行态度资源属性判断。样本采用独立标注、协同标注、交互检验等方式,用以降低主观因素干扰,提高标注结果的可信度。

在“多元和谐,交互共生”生态哲学观的指导下,根据不同语境综合考虑自然生态话语和社会生态话语两类话语文本,分析话语产出者的X/Y本位(自然本位/人本位和利本位/义本位)并通过对其内蕴价值观的剖析,将符合“多元和谐,交互共生”这一生态哲学观的态度列为生态有益性态度,反之则为生态破坏性态度,价值观取向与生态哲学观关系模糊的则为生态模糊型态度。在此基础上,汇总归纳态度资源分布特征和生态话语类型,并结合案例具体分析新闻报道蕴含的生态价值观和生态价值取向,探讨美媒话语实践与社会文化之间的关系,揭示其背后动因,为我国绿色形象外宣和对外话语建构提供相关建议。

表1 生态话语类型统计表

	情感资源				判断资源					鉴赏资源			合计
	愉悦	满足	安全	渴望	态势	能力	可靠	正当	真诚	反应	构成	价值	
生态有益型	4	21	17	40	25	131	143	25	9	17	10	107	549
生态破坏型	2	21	20	11	22	126	25	13	5	11	7	64	327
生态模糊型	0	3	6	3	8	21	12	7	0	4	0	16	80
合计	6	45	43	54	55	278	180	45	14	32	17	187	956
占比	15.48%				59.83%					24.69%			100%

3 结果与讨论

3.1 态度资源分布特征

首先,三类态度资源中,判断资源(59.83%)占比最高,其次为鉴赏资源(24.69%)和情感资源(15.48%)。频繁使用判断资源说明新闻报道重在强调中国在清洁能源领域的表现及发展态势,在发展过程中持有的坚定性和发展的合理性,对其发展行为进行社会性评判。如例(1)从正反两方面评判了中国现阶段能源发展现状:既依赖于化石燃料等不可再生资源,又强调对清洁能源的开发利用。鉴赏资源的使用状况显示,美媒意在突出中国发展对世界其他国家及生态环境保护的社会性影响,较多提及中国化石燃料的使用对生态环境的严重破坏,较少提及中国对清洁能源发展的积极倡导,此增彼减,弱化了中国对环境保护做出的努力和贡献。如例(2)认为中国大量使用化石燃料,使其成为温室气体的主要来源,加剧了全球变暖。较少使用情感资源表明美媒一般不直接表露对中国发展所持有的恐慌、满意或愉悦情绪,而是通过刻画其发展现状和社会影响来引发情感共鸣,以此达到宣传目的,这也侧面反映出新闻撰写的客观性要求。

(1) While China clings to industries that are consumers of coal, it has also emerged as a leader in clean energy technologies, including solar panels and wind turbines. (2020)

(2) China burns more fossil fuels than any other nation, making it the planet's top source of the greenhouse gases that are warming the Earth. (2021)

能力性(48.60%)和可靠性(31.47%)表达占判断资源的绝大部分,前者意在对评价对象的能力大小进行描述,后者则评价其是否具有可靠的、令人信赖的精神品质^[8]。可见,美媒注重描述中国在清洁能源领域的地位和发展能力,一方面强调中国在此领域不断寻求技术革新,具有发展主动权,能够带领其他国家共同发展清洁能源,另一方面指摘中国在此领域的“领导权”对落后国家发展不利。对于此我们需要辩证看待,避免在外宣中的“霸权”类表述,谋求发展共同体。发展并不等于威胁,应针对美国媒体反复提到的清洁能源霸权进行回应,指出自身发展具备的优势和为他国带来的有利影响,树立生态有益性形象,助力对外绿色话语建构。

此外,报道频繁使用China+will或其他表示愿景和动作持续性的语词,如continue、propose、promise、pledge等,此类结构共出现约50次,表明中国在发展清洁能源上的决心和持续探索的意愿,这与其发展能力相呼应。此类表达大多属于正面评价,语词后所述主要为中国承担应对气候变化的大国责任、坚持生态优先的发展理念、实现节能降碳的坚定决心、共建能源社会的美好愿景、助推生态系统的良性循环等内容。

3.2 生态价值取向性分析

两大媒体生态话语类型如表1所示:三种话语类型占比高低依次为生态有益型(57.43%)、生态破坏型(34.2%)和生态模糊型(8.37%),反映出美媒所持态度较多元,主要以有益型话语传递

了中国积极参与生态环保、坚持绿色发展、坚持探索清洁能源等信息。不过,破坏型和有益型话语往往存在相互抵牾之处,且生态破坏型态度主要分布在能力和价值两个层面上,下文我们将对此进行具体论述。

3.2.1 情感资源生态价值取向折射

情感主要包括愉悦、满足、安全、渴望等描述说话人心理反应或主观感受的话语资源,在新闻语料中一般使用较少。本研究所涉语料情感资源类型占比依次为有益型(55.40%)、破坏型(36.49%)和模糊型(8.11%),显示出美媒主要运用满足感、渴望感和安全感传递其他国家对中国发展的看法以及中国渴望在清洁能源领域内继续寻求发展的态度等。

(3) China's leaders have let it be known that by 2025 they want 20 percent of all new cars sold in China to be powered by alternative fuels. (2017)

(4) Makers of wind turbines are reporting mounting losses, and fret about losing out to rivals from China, as countries chase ambitious clean energy targets. (2022)

例(3)通过want表现出中国致力于谋求人与自然和谐发展的意愿及通过新能源代替化石能源以保护自然环境的责任心,属于生态有益型话语。相关新闻还使用了be willing to、tend to、try to、aspire to等突出中国生态环保意识的能愿性结构。

例(4)则将中国描述为对其他国家发展形成阻碍的“竞争者”角色,表达出对中国快速发展的恐惧和担忧,认为中国未能遵循携手共进、共同发展的责任意识,属于生态破坏型态度,折射出竞争优先观念。

总的来看,情感资源中的生态有益型态度主要源自China作为事件主语的句中,反映出中国想要通过自身发展为环境保护做贡献的责任意识以及对清洁能源领域深入探索的愿景。生态破坏型态度则主要存在于他国作为主语的句中,以他国视角呈现中国作为清洁能源发展“竞争者”“主导者”角色,并借此阐发对国际合作与共同发展的担忧。

3.2.2 判断资源生态价值取向折射

判断资源中生态话语类型占比依次为有益型(58.22%)、破坏型(33.39%)和模糊型(8.39%),能力和可靠性话语占判断话语总资源的80.07%,主要用以描写中国在清洁能源领域的发展能力和态势。其中,能力性话语包含数值接近的生态破坏型态度与生态有益型态度,这与其他子系统两者使用情况存在差异。能力性态度话语侧重于描述中国自身能力优势、中国与他国的竞争关系、中国清洁能源发展的强势地位等,如:

(5) On Monday, Secretary of State Antony Blinken warned that the United States was falling behind China on clean energy production. (2021)

(6) China is loving this: It's doubling down on clean energy — because it has to and it wants to leapfrog us on technology—and we're doubling down on coal, squandering our lead in technology. (2017)

(7) China already dominates key clean-energy manufacturing in areas like solar cells and batteries. (2024)

例(5)–(6)采用了“China”和“we/the United States”的主语切换视角,一方面强调中国发展势头已然超越美国,另一方面自诉美国在此领域的不足,将中国塑造成“竞争者”形象,借此期望引起美国国民和相关部门重视。此类表达多为生态破坏型话语,注重差异发展现状,强调竞争优先规则,缺乏共同发展意识。例(7)围绕“中国主导清洁能源经济”话题将中国描述成能源“超级力量”,并暗示其不利影响。其中dominate及其变体形式在八年报道中均有出现,在能力性表达中占比最高,主被动句均有涉及,意在凸显中国在清洁能源发展领域的主导地位。

能力性表达具有词性多样、词级与短语级共现等应用特征。隐喻有时也成为判断资源的话语手段之一(如原指石油输出国组织的Opec一词在报道语境下隐喻中国将成为清洁能源领域的规则制定者并因此受益),用以指涉美媒对中国重塑国际格局的担忧。

“多元和谐,交互共生”的生态哲学观不仅重视人与自然的和谐平衡,也吁求国际社会的共生共荣。然而美媒在能力性话语的呈现上主要体现了生态利益观和利本位思想,侧重描述由国家竞争带来的利益得失,担忧中国的“得利”会导致他国的“失利”,强调国际间对立而非多边协作共赢。这类缺乏义本位视角和正确义利观的破坏性生态话语并不利于社会生态系统的长远、良性发展。

3.2.3 鉴赏资源生态价值取向折射

表2 价值性评价统计表

评价主题	有益性评价	破坏性评价	模糊性评价	合计
国际合作	37	22	6	65
生态文明	28	20	4	52
经济发展	24	14	4	42
科技创新	9	4	1	14
社会生活	7	3	1	11
其他	2	1	0	3
合计	107	64	16	187
占比	57.22%	34.22%	8.56%	100%

鉴赏资源主要分布在价值话语层面,反应和构成类话语较少,主要关涉经济发展、国际合作、生态文明、科技创新和社会生活等评价主题(见表2)。其中,国际合作、生态文明和经济发展三大主题涉及最多,这与情感资源和判断资源分布重心存在相似之处。但判断资源中涉及清洁能源竞争发展的能力性表达在情感资源中则主要表现为中国心系生态文明、积极应对气候变化、勇于承担大国责任的正面评述。从新闻主题看,鉴赏资源既有对中国致力于推动生态系统良性循环、带动产业革新、促进经济发展的描述,也有对竞争优先、能源垄断、资源威胁等“不

乐观前景”的刻画。

(8) Such technological expertise will form the infrastructure backbone needed for countries to meet their climate goals, making China the energy partner of choice for many nations. (2017)

(9) China's domination over the solar supply chain also poses an ever-growing threat to America's energy independence and financial health. (2022)

例(8)和(9)分别站在不同角度对中国清洁能源技术发展的国际性影响进行评述,前者宣扬先进科技使得中国成为国际能源合作伙伴的优先选择,后者则认为中国在太阳能发电产业链中的主导地位将对美国经济发展形成安全威胁,并将影响美国能源独立性,折射出美国在发展和治理议题上的竞羸意识。

4 话语动因分析及话语建构建议

4.1 话语呈现综观

综上,生态话语的整体应用情况显示出美国主流媒体倾向于报道中国在清洁能源领域的发展现状,突显其对国际社会尤其是对美国自身的发展影响。从生态哲学观视角看,报道中部分相关论述有违和谐共生理念,主要体现为以下两点:首先,在能力性评述层面较多提及中国清洁能源的“主导”地位,有意强调中美竞争关系,认为中国的领跑优势已然对美国造成了阻滯性影响。其次,在情感和鉴赏资源中常以他国视角描述中国快速发展的潜在威胁,并表达担忧。

(10) Makers of wind turbines are reporting mounting losses, and fret about losing out to rivals from China, as countries chase ambitious clean energy targets. (2022)

(11) China is the world leader in hydroelectric power, in solar power and in wind power. (2021)

如例(10)–(11)所示,美媒的担忧主要涉及大国竞争关系和经济发展两个层面:其自身未能像中国一样承担起气候变化危机中的大国责任,将经济发展列为首位。而迅速崛起、蓬勃发展的中国新能源产业及其国际影响力又使得美国不得不担心其自身固有的优势地位,竞争优先的生态竞羸观亦随之延伸至政治、外交和意识形态领域。

此外,美媒在话语中也肯定了中国现阶段清洁能源的发展能力及在应对气候变化中的关键作用,未对其进行全盘否定。在面对气候危机这一人类共同危险时,合作的重要性愈发明显。中国绿色技术的快速发展和应对气候危机的表现为各国树立了模范,也为共同合作奠定了基础。

4.2 话语动因分析

文段中美媒用生态有益性话语描述了中国在清洁能源发展领域的突出表现,在新一轮科技发展中对中国现阶段的发展能力持认可态度,认为中国将在应对气候变化挑战中呈领导者角色。这些有益性表达主要源于中国近年来对美国出口的太阳能组件、锂电池及储能设备等清洁能源相关科技产品数量较多,且美国也逐渐认识到气候变化对人类的重要影响。但同时也对

中国的发展表现出担忧, 担心其影响到自身利益。

美媒的担忧一方面源于清洁能源科技产业的重要性及其发展前景和经济效益。美国能源信息署(EIA)发布的《2021年国际能源展望—预测2050》指出, 可再生能源消费总量增速显著, 至2050年, 太阳能和风能的发电比重将大幅增加, 增幅分别为1120.3%和292.4%, 届时太阳能发电将成为电力生产的主要方式之一^[15]。在能源转型大环境下, 美国是否依然能够在清洁能源新赛道上保持优势便成为美国社会关切的问题, 而大量担忧类话语的应用亦可起到引发民众关注、激发民众认同的宣传效果。

话语的矛盾性和背后的生态破坏型话语倾向还与其应对气候变化的政策及“竞争优先”和“利益优先”的理念有关。美国气候变化政策态度具有不稳定性, 奥巴马总统积极推动中美气候变化合作, 推进《巴黎协定》落实, 特朗普上任后废除前政府制定的气候行动计划, 减少应对气候变化的资金投入, 对气候变化采取放任态度, 直至拜登上台后才恢复气候变化在美国内政外交中的核心地位。这种不稳定性使得美国整体对待气候变化的态度不一, 也体现在媒体相关报道的矛盾性论述中。

此外, 美国政府参与全球气候治理的“竞赢”色彩强烈, 意识形态诉求明显^[16], 正如语料中频繁出现security threat、lost ground to、outpace等词, 表现出了较强的优胜劣汰意识。从资本逐利机制到市场竞争规律, 这种竞赢意识固然是经济社会发展不可或缺的一种态度和精神, 但在全球治理走向协作、生态文明成为共识的今天, 过分强调“竞赢”、忽略“合作”则可能阻碍国际间合作的顺利开展。此种理念也在一定程度上影响着媒体的话语使用和价值观传播。

4.3 话语建构建议

“多元和谐, 交互共生”的生态哲学观具备系统性、社会性、文化性、可持续发展性等特征^[17], 在自然生态系统中提倡人与自然之间的共生共存, 在社会生态系统中谋求国际社会之间的共同发展。新闻报道作为我国外宣的重要手段, 应该秉持科学的生态哲学观, 从人与自然和谐发展的角度构建我国绿色形象, 讲好生态故事, 树立和谐生态发展观, 坚持绿色发展。和谐生态发展, 不仅体现在人与自然的关系上, 也蕴含在人与社会、人与人的关系上。对待自然我们应该遵循生态文明思想, 做到顺应自然、尊重自然和保护自然, 在人与社会关系中应该牢记个人是社会中的一部分, 共同推动社会发展, 在人与人关系中, 应该秉持正确的义利观, 树立发展目标。

中华文化在世界文化体系中具有独特价值, 向世界展示中华民族的文化成就和风采, 使其他民族理解、认可、向往中华民族文化传统、价值观念, 是确立我国国际地位、改善国际形象、提升国际话语权的有效途径^[17]。在对外话语建构中以中华文化为本源, 在报道中加入中华文化中的和谐、共生理念, 摒弃西方“竞争优先”“利益优先”思维, 宣传我国愿意携手各国共同发展, 共同解决发展问题, 挖掘语言所蕴含的生态故事并引导人们树立有益型的生态价值观, 从而科学指引话语使用。

话语分析研究的起点应该是用于表达意义的语言和语篇

^[3]。具体至态度话语使用层面, 在“多元和谐, 交互共生”生态哲学观的指导下, 相关新闻话语可通过能愿性结构传递符合和合共生理念的具体意愿行为, 表明中国在应对气候变化、发展清洁能源上的决心与可信性态度。在涉及能力性评价时, 减少使用具有“霸权主义”倾向类语词, 此类语词通常属于有违生态哲学观的生态破坏型话语, 情感色彩明显, 诸如本研究语料中的“dominate, superpower, corner the market”等, 可从自身发展具有的优势地位进行客观论述, 采用如“advantage、able、enough to”等描写个体能力类语词。评价语词的使用维度多元, 在谈及发展影响时, 既可以论述中国清洁能源发展对生态环境保护和应对气候变化的有利影响, 也可以对中国在清洁能源领域与他国的合作进行评价, 从多个评价角度塑造出中国遵循人与自然和谐共生理念, 倡导各国合作共赢, 携手共同应对气候变化危机的大国形象。

5 结语

本文就清洁能源热点问题对美国主流报刊近八年相关涉华报道进行了生态话语分析。研究发现, 态度资源主要包含判断和鉴赏, 判断资源以能力性表达为主, 侧重描述中国在清洁能源领域的重要地位。鉴赏资源以价值性论述为主, 旨在突出中国在经济发展、国际合作、生态文明、科技创新和社会生活五大方面的影响, 常以第三方视角呈现媒体观点, 或肯定, 或贬抑。其中, 贬抑性评述更为突显, 较多传递出对中国能源应用现状的不满以及对美国失去能源经济引领权的担忧。话语的生态取向以生态有益型为主, 其次为生态破坏型, 模糊型表达较少, 既肯定了中国应对气候变化的能力及投身生态环保的努力, 又往往指摘中国能源经济的发展短板, 诟病中国在清洁能源领域的主导地位。

在所选语料中美媒话语的矛盾性背后体现了其既对中国在气候变化中的领导者角色表示认可, 又持“竞争优先”的原则, 担忧中国的发展将打破清洁能源领域格局, 影响自身利益。建议在绿色外宣中应减少使用极端能力性词汇, 多加论述发展的带动性及共同利益, 讲好中华和谐文化和生态哲学观指导下的绿色中国故事。本研究试图通过语料分析总结的形式, 鼓励生态有益型话语, 改善生态模糊型话语, 共同抵制生态破坏型话语, 望其对绿色新闻话语选词有所帮助。同时研究尚存样本量偏少、缺乏中美媒体话语比较视角等缺陷, 以期后续研究更为全面。

[参考文献]

[1]Alexander, R. & Stibbe, From the analysis of ecological discourse to the ecological analysis of discourse [A] Language Sciences, 2014, (41):104–110.

[2]Stibbe, A. Ecolinguistics: Language, Ecology and the Stories We Live By [M]. London: Routledge, 2015.

[3]黄国文.从生态批评话语分析到和谐话语分析[J].中国外语, 2018, 15(04):39–46.

[4] 辛志英, 黄国文. 系统功能语言学与生态话语分析[J]. 外语教学, 2013, 34(03): 7-10+31.

[5] Goatly, A. Green grammar and grammatical metaphor, or language and the myth of power or metaphors we die by[J]. Journal of Communication Inquiry, 2004(1): 63-81.

[6] Naess, A. 1973. The Shallow and the Deep, Long-Range Ecology Movement: A Summary. Inquiry, 16(1): 95-100.

[7] 何伟, 魏榕. 多元和谐, 交互共生——国际生态话语分析之生态哲学观建构[J]. 外语学刊, 2018, (06): 28-35.

[8] Martin, J. R., White, P. The Language of Evaluation: Appraisal in English[M]. New York: Palgrave Macmillan, 2005.

[9] 陈令君, 赵闻. 新闻语篇中的“中国梦”——评价理论态度视域下的话语分析[J]. 天津外国语大学学报, 2016, (4): 34-39.

[10] 何伟, 马子杰. 生态语言学视角下的评价系统[J]. 外语语(上海外国语大学学报), 2020, (01): 48-58.

[11] 张慧, 杨连瑞. 中美气候变化新闻语篇中态度资源的生态话语分析[J]. 外国语(上海外国语大学学报), 2022, (5): 43-52.

[12] 马娟. 从态度系统看美国主流媒体对中国经济形象的

构建——一项基于语料库的批评话语研究[J]. 浙江师范大学学报(社会科学版), 2015, 40(03): 101-107.

[13] 马敬想, 郭秋月. “人类卫生健康共同体”话语的态度资源分析[J]. 华北水利水电大学学报(社会科学版), 2022, 38(5): 101-108.

[14] 王海峰, 李文宇. 评价理论视阈下黄河流域媒体形象的构建与传播对策研究[J]. 语料库语言学, 2024, 11(1): 68-86+148.

[15] 王超, 孙福全, 许晔. 碳中和背景下全球关键清洁能源技术发展现状[J]. 科学研究, 2023, 41(09).

[16] 王联合, 陈凯. 本体安全与社会认同: 美国次国家行为体参与中美气候治理合作的动向探析[J]. 同济大学学报(社会科学版), 2023, 34(06): 36-46.

[17] 任东升, 曲畅. 中国文化走出去与去西方中心主义——以中国文化经典《水浒传》赛珍珠英译本为案例的分析[J]. 思想战线, 2022, 48(04): 156-164.

作者简介:

任成宇(2000--), 男, 汉族, 安徽淮北人, 硕士, 研究方向: 话语分析。