

基于生态文明视角的环境影响评价体系创新探索

张业军 张汝姣 王廷阮 殷路萍

云南得善环保科技有限公司

DOI:10.32629/eep.v9i2.3065

[摘要] 本研究把生态文明建设当作理论出发点,针对传统环境影响评价体系存在片面眼光和限制问题进行详细分析,从整体生态安全和可持续发展要求出发,探索环境影响评价体系的改进构建方法。研究开始分析当前环境评价在生态保护、资源合理使用以及环境恢复方面存在的问题,确定采用生态文明观点来构建一个具备前瞻性并且精确性的全新评价体系非常必要。文章在全面吸收生态伦理、生态安全、环境韧性这些理论基础上,提出把环境质量、生态功能、资源承载能力作为中心的评价标准,并且建立了一套有条理的评估流程。研究结论表明,全新评价体系能够更加充分展现生态系统整体状况和环境承受能力这些方面的优势,能够更好地帮助环境管理决策和政策制定,为绿色发展提供可靠依据。这项研究不但丰富了环境影响评价理论框架,而且给生态文明建设提供了实际可用的方法,有助于推动社会经济跟生态环境实现协调发展,同时为相关领域深入探索和具体实施提供了有价值的参考经验。

[关键词] 生态文明; 环境影响评价; 生态安全; 资源承载力; 环境质量

中图分类号: X83 **文献标识码:** A

Innovative exploration of environmental impact assessment system based on ecological civilization perspective

Yajun Zhang Rujiao Zhang Tingruan Wang Luping Yin

Yunnan Deshan Environmental Protection Technology Co., Ltd.

[Abstract] This study takes the construction of ecological civilization as the theoretical starting point, and conducts a detailed analysis of the one-sided perspective and limitations of the traditional environmental impact assessment system. Starting from the requirements of overall ecological security and sustainable development, it explores the improvement and construction methods of the environmental impact assessment system. The study begins to analyze the problems in current environmental assessment in terms of ecological protection, rational use of resources, and environmental restoration. It is necessary to adopt an ecological civilization perspective to construct a forward-looking and accurate new evaluation system. On the basis of comprehensively absorbing the theoretical foundations of ecological ethics, ecological security, and environmental resilience, the article proposes to take environmental quality, ecological function, and resource carrying capacity as the central evaluation criteria, and establish a systematic evaluation process. The research conclusion indicates that the new evaluation system can more fully demonstrate the advantages of the overall state of the ecosystem and environmental carrying capacity, and can better assist in environmental management decision-making and policy-making, providing reliable support for green development. This study not only enriches the theoretical framework of environmental impact assessment, but also provides practical methods for ecological civilization construction, which helps to promote the coordinated development of social economy and ecological environment. At the same time, it provides valuable reference experience for in-depth exploration and specific implementation in related fields.

[Key words] ecological civilization; Environmental Impact Assessment; Ecological security; Resource carrying capacity; environmental quality

引言

随着我国经济的快速发展,环境问题变成了可持续发展的重要障碍。生态文明建设是国家战略的重要组成部分,需要改变环境评价的方式。传统的环境影响评价体系存在不足,很难全面满足保护生态、合理利用资源、恢复环境等多方面的实际需求。国家的统计数字和相关政策显示,有些地方的生态功能正在变差,生态安全形势非常严峻,亟需通过生态文明的理念来建立一个更加提前判断和综合全面的评价体系。研究发现,现有的评价体系存在很多问题,必须把生态伦理等相关的理论结合起来,制定出一套围绕环境质量、生态功能和资源承载能力这三个核心要素的评价指标体系,同时设计出标准化的评估流程,让数据上的量化分析和非数据的非量化分析能够很好地结合在一起,这样既能弥补传统评价方法存在的不足之处,又能给环境管理的决策、政策的调整以及生态文明建设提供可靠的科学依据,最终帮助社会经济和生态环境实现协调统一的发展目标。

1 生态文明理论与环境影响评价体系演进

1.1 生态文明的内涵与历史渊源

生态文明属于现在社会前进重要方向指引,清楚地表现人类努力实现人与自然和谐相处思想进步。生态文明强调生态道德、节约资源、保护环境,目的是改变单纯追求经济增长方式,推动经济社会和生态环境协调发展。这种思想来源于人们对于全球资源不够、生态破坏、环境危机深刻思考,强调把生态保护跟经济活动紧密联系起来,实现人类发展跟自然环境承受能力灵活平衡。历史根源可以追溯到生态学跟可持续发展观念演变过程。二十世纪中期,工业发展加快加上环境恶化推动国际社会开始重视生态保护和发展的矛盾,联合国教科文组织发布很多倡议,生态文明理念慢慢浮现。随着可持续发展观念不断完善以及生态学研究不断加深,生态文明理论持续得到加强。中国明确提出生态文明建设具体目标,把生态文明建设当作国家重大战略,给全世界寻找环境保护道路提供可靠借鉴和切实指导。

1.2 环境影响评价体系发展脉络

环境影响评价体系的发展过程跨越了几个不同的阶段。最初的时候,人们把注意力放在发现和项目或者活动给自然环境带来的坏影响上面,主要任务是写好并且审核关于环境影响的报告,目的是判断这个项目能不能顺利开展下去。后来因为生态环境问题变得特别繁杂,原来的评价体系暴露出不够全面、不够完整、预测不够准确的很多缺点,很难同时顾到未来长远的生态好处和整体环境的风险,所以就显得有点力不从心。到了20世纪中叶,评价的想法开始发生改变,不再只盯着一种污染物,而是开始考虑各种各样的因素,比如生物多样性的保护、生态功能的损失,还有公众的意见,尽量做到信息公开和管理公开。进入21世纪以后,评价体系更加关注可持续发展和生态文明建设的目标,评价的范围扩大到能源使用、资源利用效率、生态系统服务功能的保护等多个方面,不仅仅停留在防御破坏的影响,还会主动帮助环境保护和生态修复工作提供科学合理的指导和支持。

2 传统评价体系局限与生态文明需求

2.1 传统体系的单一视角与局限性

传统环境影响评价体系于实际应用中表现出显著的片面视角和局限性,很难适应当前生态文明建设需求。该体系以各环境要素独立研究为中心,侧重评估污染排放量以及局部环境改善成效,但忽略了生态系统整体功能的相关性和持久环境治理的繁杂性。

常规体系用经济发展作为指导方向,更加重视短期经济活动对环境的直接作用,缺少对生态系统长远变化以及复杂关系的深入认识。这造成它很难完整体现生态系统的健康水平与环境适应能力,制约了资源利用效率的提高,生态保障功能同样不足。它的评估标准过于简单,过分依赖技术指标,没有完全融入生态道德、社会意义以及自然法则的要求,很难达成资源保护与开发利用的平衡。常规体系缺少对环境承载力以及生态服务功能的实时监测与弹性调整机制,妨碍了政策制定对生态风险的预测能力,对生态文明建设造成阻碍,所以建立多维度、系统性的评价体系非常紧急。

2.2 生态安全与资源承载力要求

生态安全和资源承载力属于新时期环境影响评估系统更新的核心支撑和主要方向。在全球环境问题越来越严重的背景之下,旧有评估系统已经无法有效应对生态系统失衡以及资源过度开采带来的各种麻烦。生态安全把维护整个生态系统保持稳定放在最重要位置,特别重视保护各种生物的多样性,确保生态系统的各项功能能够一直正常运行,同时还要增强抵抗自然灾害和人类活动造成的破坏能力。资源承载力重点关注区域内资源如何合理分配和高效使用,防止因为资源被无节制地消耗而造成环境恶化和生态危机。

3 创新探索与指标体系构建

3.1 环境质量与生态功能指标设定

环境质量与生态功能指标于创新环境影响评价体系内极为关键,突出生态文明理念核心价值。环境质量指标关注生态系统健康,整体评估水体清洁、大气污染、土壤成分等方面,评判其可否给予基础功能,并且须融合地区特点和生态敏感度,保障评估准确体现环境状况。生态功能指标就是重视生态系统服务的完备性与效率性,包含生物多样性保护、植被覆盖、环境修复等重要内容,评判生态功能于区域和开发活动中的变动,给资源规划和生态保护供给详尽参考。二者应彼此对应,利用全面监测和前沿数据分析方法,保障评价标准弹性调节。环境质量指标必须数值化规范,提高跨领域比较与实际意义。生态功能指标就必须依据差异生态系统拟定不同导向,精确展现环境治理要求。

3.2 系统流程构想与整体框架

依靠生态文明理念建立新型环境影响评价体系,必须全面整合逻辑框架、指标匹配与评估方式,提高评价科学性与实用性。新体系用环境质量、生态功能、资源承载能力作为核心评价维度,覆盖评估全过程。全面评估流程涵盖数据收集、指标计算、综合分析及结果反馈四大模块。

数据收集阶段,结合遥感监测、生态观测、社会经济等多方面信息,保证评估全面且及时。指标计算部分,使用统一的算法模型,针对环境质量、生态功能、资源承载能力这些内容进行非常严格的量化研究。综合分析模块把各种结果整合到一起,依靠分层评估和权重分配的方法,展现生态系统整体的健康水平,把评估得出的结果变成具体的政策建议和管理改进计划。整个系统非常看重互动性和灵活性,能够根据不断变化的环境条件调整策略,维持一定的前瞻性和实用价值,为生态文明建设提供长期可靠的支持力量。

4 实践意义与未来方向

4.1 对环境管理与政策支持的启示

环境影响评价体系的革新对于环境管理和政策制定拥有十分重大的导向意义。依赖生态文明理念来搭建崭新的评价体系,将环境质量、生态功能还有资源承载力视为最为关键的考量依据,能够全面地反映生态系统目前的情况和前景的进步动向,协助合理抉择给予稳固的支撑保证。此全新评价体系融合了生态伦理、生态安全以及环境韧性等众多理论知识,令环境管理不仅重视短期的目标和局部的利益,反而更注重长远的生态持久进步,有助于优化常规政策抉择期间生态保护和经济发展之间矛盾显著的难题。

于环境管理实践中,新体系的应用能够显著提升评估精确度,因而更为准确地识别关键区域的生态敏感性和环境承载力,对产业布局优化、生态修复策略制定提供科学依据。因此该体系所建立的系统化评估流程,能够确保政策执行时的一致性和公开性,减少因为评估不当导致的资源浪费或者管理失误。

政策支持领域,创新体系构建一套以生态文明理念为核心的思想评价方式,用来协助环境立法工作、标准制定工作和政策调整工作的顺利开展,提供非常重要的参考价值。

4.2 生态文明建设下的持续优化路径

环境影响评价体系的革新对环境管理和政策制定具有非常重要的作用。依靠生态文明的核心思想来设计一个全新的评价体系,把环境质量、生态功能、资源承载力当作最重要的衡量标准,这样就能全面展示当前生态系统的真实情况和未来的发展走向,为作出科学合理的决策提供坚实的基础。这个全新的评价体系会将生态伦理学、生态安全学、环境韧性学等多方面的知识结合起来,让环境管理工作不再局限于短期目标和局部利益的考虑,而是更加关注生态系统的长期可持续发展,从而有效缓解传统政策制定过程中生态保护和经济发展之间的矛盾冲突。

在环境管理的实际工作中,新的管理体系投入使用后,能够有效提高评估工作的准确程度,清楚地发现那些对生态环境特别重要的区域以及这片土地能够承受多大的环境压力,这样就

为改善工业分布的具体方案设计和修复被破坏生态环境的具体方法制定提供了非常可靠的科学依据。采用规范化的评估步骤,可以确保所有政策的执行都做到公开且一致,从而有效避免资源被白白浪费或者出现管理方面的严重错误。在政策扶持方面,新的管理体系依靠生态文明理念来搭建一套科学合理的评价结构,为制定环境相关的法律法规、确定具体的标准以及调整相关政策提供关键性的参考意见,同时体现出环境压力和生态承载力之间的紧密联系,帮助提升资源管理的效率,推动绿色经济发展的政策顺利实施,提供数据支持和理论依据,促进生态系统和经济发展之间的协调稳定发展。

5 结束语

这项研究从生态文明的视角出发,针对环境影响评价体系展开了彻底的革新探索工作。认真研究了传统体系存在的各种不足之处,成功搭建出一套全新的评价指标体系,重点放在了环境质量、生态功能以及资源承载力等多个方面。另外,还规划出了一个非常有条理的评估操作流程,确保整个过程更加顺畅。全新的评价体系结合了生态伦理学、生态安全学和环境韧性学的相关理论知识,让评价结果变得更加严谨和实用,能够满足实际工作的需求。这项研究为环境管理方面的决策和政策的调整提供了可信的科学支持,同时也为生态文明建设的发展提供了强有力的支持,帮助实现长远发展的目标。随着生态环境问题变得越来越复杂,环境影响评价体系需要不断完善,以便更好地应对新时期可持续发展的各种挑战,制定出更加合理的计划和方案。这项研究为相关领域的学术探讨和实际应用提供了宝贵的参考价值,期待更多专家学者和一线工作人员一起努力,共同促进环境影响评价体系的改进和进步,确保环境保护工作能够顺利推进,造福广大人民群众。

【参考文献】

- [1]李彬彬.基于环境承载力的隧道工程环境影响评价分析[J].中文科技期刊数据库(全文版)工程技术,2022(4):19-21.
- [2]权旭东.构建面向生态文明新时代的环境影响评价体系[J].中文科技期刊数据库(全文版)自然科学,2022(6):185-188.
- [3]李丽平,陈吉峰.湿地生态环境影响评价初探[J].中国科技投资,2023,(18):128-130.
- [4]刘军贤,陈晓亮,刘丹.论面向生态文明新时代的环境影响评价体系[J].中国科技期刊数据库工业A,2023,(04):43-46.
- [5]赵海珍,徐敏云,王婧.以生态环境保护督察推动环境影响评价[J].中国环境监察,2021,(07):72-74.

作者简介:

张业军(1992--),男,白族,云南大理人,本科,助理工程师,研究方向:环保咨询,环境影响评价和生态调查等。