

排污许可证后管理与环评验收、环境统计数据联动研究

李华斌

广州市众环科技有限公司

DOI:10.32629/eep.v9i7.3253

[摘要] 排污许可制度是固定污染源环境监管的核心制度,证后管理的落地实效直接决定污染源管控质量。环评验收、环境统计作为排污企业全生命周期环境管理的关键环节,与排污许可证后管理存在天然的业务关联与数据互通基础。当前基层环境管理工作中,三者普遍存在制度衔接不畅、数据标准不一、监管链条断裂、重复填报审核等突出问题,造成环境监管资源浪费、企业合规成本增加、污染源管控精准度不足。本文结合工业企业环境管理实操场景,系统梳理三者联动的运行逻辑与现实价值,深入剖析联动工作中的典型问题,结合具体行业案例提出针对性优化对策,旨在构建全程贯通、数据统一、监管协同的环境管理体系,提升固定污染源精细化、常态化监管水平。

[关键词] 排污许可证后管理; 环评验收; 环境统计; 数据联动; 污染源监管

中图分类号: X327 文献标识码: A

Post-Approval Management of Pollution Discharge Permits and the Linkage of Environmental Impact Assessment Acceptance, Environmental Statistics

Huabin Li

Guo Jin Technology Co., Ltd.

[Abstract] The pollution discharge permit system is the core regulatory system for fixed pollution sources. The implementation effectiveness of post-approval management directly determines the quality of pollution source control. Environmental impact assessment acceptance and environmental statistics, as key links in the full life cycle environmental management of pollution discharge enterprises, have a natural business connection and data interconnection foundation with post-approval management of pollution discharge permits. Currently, in the grassroots environmental management work, there are common problems such as poor institutional connection, inconsistent data standards, broken regulatory chains, and repeated data entry and review among the three, resulting in waste of environmental supervision resources, increased compliance costs for enterprises, and insufficient accuracy of pollution source control. This paper, based on the practical operation scenarios of industrial enterprise environmental management, systematically sorts out the operational logic and practical value of the linkage of the three, deeply analyzes typical problems in the linkage work, and proposes targeted optimization countermeasures based on specific industry cases, aiming to build an environmental management system that is fully connected, data unified, and regulatory coordinated, and to improve the refined and regular supervision level of fixed pollution sources.

[Key words] Post-Approval Management of Pollution Discharge Permits; Environmental Impact Assessment Acceptance; Environmental Statistics; Data Linkage; Pollution Source Supervision

引言

固定污染源环境管理贯穿项目建设、投产运营、日常监管全过程,排污许可、环评验收、环境统计三者分别承担排污许可管控、建设项目合规核验、排污数据汇总分析的主要职能,三者共同构成了固定污染源监管的主要部分。排污许可证后管理指的是企业投产以后的常态化排污监管,是环评审批的要求得到

落实、企业排污行为得到规范、环境统计数据得到充实的重要环节。环评验收是衔接项目建设阶段与运营阶段的一个重要节点,也是宏观上判断区域污染状况、拟定环保管控政策的主要依据。长期以来,这三项工作被分配到不同的监督系统里进行处理,它们的执行标准、报告准则和监督的重点都不一样,形成了各自独立运作的工作体系,出现了监管断层、数据分割、重复管制的

现象。推进三者深度融合,打通制度壁垒、统一数据口径、衔接监管流程,可以使企业环境信息一次核验、多方复用,有效破解基层环境监管碎片化难题,推动固定污染源环境管理从分散管控向系统治理转型。

1 排污许可证后管理、环评验收、环境统计数据联动概述

排污许可证后管理指的是企业在获得排污许可证之后,生态环境部门对其进行的经常性的监管工作,它的主要任务就是检查企业排污行为、监测企业污染治理设施运行状况、督促自行监测、审核排污执行报告和台账记录^[1]。其目的在于保证企业的排污行为一直按照许可核定的标准来进行,使环评批复的环保要求能够得到贯彻落实。这项工作是全过程的,动态的,日常的,经常的监管工作。

环评验收就是建设完工环境保护验收的简称,是建设项目建成后在正式投入生产前进行的一种合规性检查,主要是对项目的建设内容、污染治理设施、排污节点、污染物排放种类是否符合环评文件及批复要求进行检查,只有通过检查才可以正式投入使用。该项工作属于项目阶段性闭环工作,是项目从建设阶段转入运营监管阶段的法定衔接节点。

2 排污许可证后管理同环评验收、环境统计数据衔接存在的主要问题

2.1 制度衔接断层,监管链条完整性不足

当前三项工作按照独立的管理规定来进行,制度上没有统一的标准来对接,各个阶段监管要求不能很好地结合起来,在某些阶段会出现监管空白和控制脱节的现象。环评验收阶段核定的治污设施参数、排污口设置、污染物管控指标,没有完整的纳入到排污许可证后的管理体系当中,有些企业验收完成投产之后,日常证后监管只注意许可证书上规定的部分,忽略环评批复中关于细节管控的要求,使得部分隐性排污问题长期得不到整改^[2]。另外证后日常监管发现的企业工艺调整、排污节点变化、治污设施改造等情况,没能及时反馈到环境统计工作中,造成年度统计数据与企业实际生产排污情况不符。

以区域内小型印染企业为例,在竣工环评验收时,批复要求生产废水预处理设施配备两级过滤装置,确保废水悬浮物达标排放。企业取得排污许可证正式投产后,日常证后监管只检查废水排放浓度、排放总量等主要指标,不对照环评验收要求检查预处理装置运行情况,长期忽略两级过滤装置停运、闲置的问题。年度环境统计填报时,企业按照常规治污设施配置填报数据,未如实填报装置闲置情况,监管部门也未根据验收标准校验统计数据,最终导致统计数据不能真实反映企业治污设施实际运行状态,形成监管漏洞。

2.2 数据口径不统一,数据互通共享受阻

环评验收、排污证后监管、环境统计三方面工作污染物的核算方式、数据统计维度、指标定义存在较大的差别,是造成数据联动的主要原因。环评验收用项目设计产能、理论排污量来计算的,重在预判和理论的数据;排污许可证后的管理用企业的

实际生产情况、实时监测结果、台账记录作为依据,看重的是实时动态数据;环境统计用年度累计生产量、月度排污平均值作为核算标准的,重视的是年度汇总数据。由于各工作环节对同一家企业以及同一个污染排放项所采用的核算方法不一致,因此它们之间的数据无法直接互通使用。

以建材生产企业颗粒物排放管控为例,在环评验收阶段根据项目设计满负荷生产工况计算出颗粒物的理论排放量,用作验收达标的依据;排污证后日常监管按照企业实际错峰生产、减产生产的实时工况,核算实际颗粒物排放量;环境统计按照全年不同生产时段数据加权汇总核算年度排放总量^[3]。三者核算工况、统计周期各不相同,导致企业的验收理论数据、日常许可监管数据、年度统计数据存在明显的差异。基层监管中没有统一的数据修正标准,无法判断数据偏差是否合理,影响到证后监管的精准度和环境统计数据的真实性和参考价值。

2.3 信息平台割裂,数据流转效率偏低

目前的三项工作都是依靠各个不同的信息化系统来开展的,环评验收备案、排污许可监管、环境统计填报属于各自平台,各平台没有数据对接接口,不能相互传输数据、共享信息,只能通过人工的方式进行导出、录入、核对。而且各个平台的数据更新时间也不一致,环评验收数据为一次性静态数据,排污许可数据为动态更新数据,环境统计数据为年度更新数据,由于数据更新不同步造成的信息滞后而无法实现全过程动态监管。

2.4 企业合规意识薄弱,源头数据质量参差不齐

多数中小微排污企业环保管理人员专业能力不足,对三项工作的填报规范、数据逻辑、衔接要求认知不足,存在被动填报、盲目填报的情况。部分企业认为环评验收只是项目投产的前置流程、环境统计是年度的常规报表,和日常排污许可监管关联不大,在填报时敷衍了事,没有结合日常排污台账、监管记录真实填报数据,造成源头数据失真,影响联动工作的效果。另外一部分企业存在重视验收、忽略运维和统计的思想观念,在验收达标之后就忽视了平时治污管理工作,并且与平常的排污状态相差很大,使各方面的数据更加脱节了。

3 完善排污许可证后管理与环评验收、环境统计数据联动的优化对策

3.1 健全制度衔接体系,打通全流程监管链条

根据固定污染源全生命周期管理要求,梳理三项工作的监管边界、工作流程、管控标准,制定统一的联动管理工作规范,明确各环节衔接要求、数据对接标准、责任主体,补齐制度衔接短板。建立环评验收成果闭环复用机制,把环评验收核定的生产工艺、排污节点、治污设施参数、污染物管控限值、特殊环保要求等全部内容,完整地纳入排污许可证后日常监管清单中,把验收标准作为日常监管的底线标准,杜绝监管遗漏。同时创建证后监管动态反馈机制,企业生产过程中产生的一些变化会及时反映到环境统计基础台账上,从而达到每年度统计数据和企业实际生产状况吻合的效果^[4]。

对以上印染企业监管漏洞问题进行细化联动监管清单优化整改,把环评验收中预处理设施运行、废水过滤流程等细节要求列入排污证后月度必查清单,在日常监管的时候也应当核查主要指标以及辅助装置的运行情况,并及时督促改正设施空置、停止运行的问题,在改正的过程当中把改进后的记录与设备的工作数据加以归档,并且用它来开展年终环境状况登记、审查的主要材料之一,从而完成验收标准、日常监管、年度统计三者的贯通。

3.2统一数据核算口径,创建标准化的数据体系

立足于实操环境,统一三项工作的污染物核算方法、统计周期、指标定义、工况基准,消除数据核算误差。环评验收理论数据为基准参照,排污证后日常实测数据为主用信息源,环境统计年度汇总数据作为结果检查依据,建立数据偏差修正办法,按照生产工况、行业的特性差异来确立不同的换算方式以及纠正办法,使三类数据可比较、可以核验、能够互通。同时把企业台帐记录标准也统一了,排污台帐、设施运行台帐、监测台帐的记录频率、记录内容、归档标准予以明确,并且要保持企业的原始数据一致和规范。

对建材企业的数据误差进行调整之后,可以建立行业专属的数据联动标准,把环评验收满负荷工况的数据作为企业产能核定的标准,日常证后监管按照企业的实际生产负荷来折算标准化的排污数据,年度环境统计根据全年生产负荷波动情况,整合月度折算数据得出精准的年度汇总数据。监管时使用基准数据、动态数据和年度数据交叉比对,及时找出数据异常问题,从而提高数据精度和联动效率。

3.3整合信息化管理平台,实现数据自动流转共享

以现有的生态环境信息化系统为基础,搭建环评验收、排污许可监管、环境统计一体化的数据共享平台,打通各个系统的数据接口,实现三类数据的自动同步、实时更新、一键调取。把企业环评验收备案资料、许可核定信息、日常监管记录、监测数据、整改台账等信息整合到统一的企业环保档案中,实现企业环境信息的一档统管。优化平台数据更新机制,日常证后监管数据实时录入更新,验收数据动态归档,年度统计数据自动调取全年台账信息,减少人工填报、人工核对环节,从技术层面提高数据流转效率,降低人为误差。另外,增加数据智能校验功能,系统自动比对三类数据偏差,对异常数据及时预警,辅助监管人员精准核查。

食品加工企业数据流转繁琐的问题,用一体化平台可以简化流程,环评验收之后所有验收资料都自动归入到企业的电子环保档案里,证后监管人员不需要再去重复提交这些资料,直接调取档案就可以了。日常监测数据、设施运行数据实时上传平台,年度环境统计阶段,系统自动汇总全年有效数据,生成初步

统计报表,企业只需核对修正特殊工况数据即可,大大降低填报工作量,提高数据准确性。

3.4加强企业主体责任,夯实源头数据质量基础

常态化开展企业环保管理人员专项培训,围绕三项工作的衔接要求、数据填报规范、台账记录标准、数据逻辑关系等主要内容进行操作教学,提高企业环保管理的专业水平,引导企业树立全流程合规管理意识,摒弃重验收、轻运维、轻统计的片面认识。建立企业数据自查自纠机制,要求企业定期核对验收资料、日常监管台账、统计报表数据一致性,及时整改数据错报、漏报问题。同时将数据联动合规情况、数据真实性纳入企业环保信用评价,对于多次出现数据失真、拒不整改的企业,加大日常监管频次,倒逼企业落实主体责任,从源头上保障联动数据质量^[5]。

4 结论

排污许可证后管理、环评验收、环境统计相辅相成、密不可分,建立常态化的数据联动能解决现阶段固定污染源环境监管碎片化、数据失真、监管低效等问题的手段。目前三者联动存在制度衔接断层、数据口径不一、平台信息割裂、企业源头数据质量不足等基层环境管理工作存在的问题,直接妨碍了污染源精细化监管的效果。健全的制度衔接规范、统一的数据核算标准、整合的信息化监管平台、压实的企业主体责任可以有效打通项目建设、运营监管、数据汇总全过程,从而做到环境管理的数据同源、标准统一、监管协同。完善的三项工作联动体系既提升了生态环境部门的监管效果,也优化了基层环保的工作程序,还促使企业遵守日常排放的规定、减少符合要求的成本,给固定的污染源提供持久而精细、系统的治理手段,从而不断地提高本地区内环境管理水平。

[参考文献]

- [1]李玉慧.浅谈全国排污许可证管理信息平台的优化建议[J].皮革制作与环保科技,2025,6(10):177-179.
- [2]淳晶.固定污染源排污许可证后监管问题与措施研究[J].黑龙江环境通报,2025,38(2):148-150.
- [3]尤晓燕.基于排污许可证制度背景的企业证后管理工作分析[J].中国资源综合利用,2024,42(10):165-167.
- [4]梁楠,丁玲艳,武佳,等.长三角典型城市的固定污染源排污许可证后管理现场调查研究[J].皮革制作与环保科技,2024,5(18):150-152.
- [5]王璇,靳颖斯,杨晓,等.排污许可证后监管的地方实践与思考——以济南市为例[J].世界环境,2024,(4):64-67.

作者简介:

李华斌(1994--),男,汉族,广东省信宜人,大专,初级工程师,研究方向:生态环境。