

# 我国城市碳减排潜力和减排政策影响效应研究

姚厅厅

南通市生态环境监测站

DOI:10.12238/eep.v4i5.1450

**[摘要]** 自改革开放以来,我国社会经济和科学技术不断发展,社会生产力水平也在不断的提高,与此同时我国对于资源的消耗和使用能力逐年提升,这就导致我国一举成为了世界上最大的碳排放国。为了应对碳排放问题,实现国家全面的可持续发展,我国政府出台并实施了一系列的碳减排政策,本文主要研究目前我国城市的碳减排潜力和碳减排政策所产生的影响。

**[关键词]** 城市碳减排潜力; 碳减排政策; 影响效应

中图分类号: Q94 文献标识码: A

## Study on the Influence Effect of Urban Carbon Emission Reduction Potential and the Emission Reduction Policies in China

Tingting Yao

Nantong Ecological Environment Monitoring Station

**[Abstract]** Since the reform and opening up, China's social economy and science and technology continue to develop, the level of social productivity is also constantly improving, at the same time, China's consumption and using ability of resources increased year by year, which led to China became the world's largest carbon emission country. In order to deal with the problem of carbon emission and realize the comprehensive sustainable development of the country, the Chinese government has introduced and implemented a series of carbon emission reduction policies. This paper mainly studies the influence of current urban carbon emission reduction potential and the carbon emission reduction policies in our country.

**[Key words]** urban carbon emission reduction potential; carbon emission reduction policy; influence effect

城市作为人类生产生活的集中地,是碳排放的最主要地区。我国地域辽阔,城市所在地区环境差异巨大,因此城市间的经济发展水平、城市产能结构、能源消耗水平、碳排放量也不尽相同。因此,想要降低城市的碳排放量,必须对不同地域、不同发展水平的城市做出一定的区域划分,有针对性的对不同区域内的城市进行碳减排潜力的分析,然后出台相关减排政策,实现国家的减排目标。

### 1 我国城市碳排放量现状和减排潜力分析

#### 1.1 我国城市碳排放量现状

在对我国城市碳排放现状进行分析前,我们先根据各城市地理位置和城市发展程度的不同,将各城市划分为高碳

排放、中碳排放、低碳排放三个地区。

高碳排放地区包括北京、天津、上海、山东、广东等沿海地区且城市经济发展较为发达的城市。目前大部分高污染、高排放的加工业都集中在高碳排放地区,高碳材料使用比例更高;同时,高碳排放地区的城市发展迅速,就业环境更好,这就使得大量的人口集中到了高碳排放地区,因此高碳排放地区的碳排放量最大。

中碳排放地区包括山西、吉林、江苏、黑龙江等省份,该地区的特点是人口密度和工业生产能力相较于高碳排放地区都偏小,但是自然资源丰厚,且这部分地区城市的支柱型产业多为传统重工业。因此该地区城市发展形式较为粗犷,既以自然资源换发展,对资源的利用率

较为低下,导致碳排放量逐年升高,隐隐有和高碳排放地区持平的趋势。

低碳排放地区包括四川、贵州、云南、陕西等省份,此地区多为山地和丘陵地带,能源资源较少且难以利用,人口密度小,不适合工业生产。因此低碳排放地区的城市碳排放量相对较小。

#### 1.2 城市减排潜力分析

就目前情况来看,我国城市能力利用效率较低,碳排放量较高。其主要原因在于,自改革开放以来为了促进经济的快速发展,各地方政府均采取了以自然环境换取经济增长的粗犷式的发展道路,忽视了对环境的保护。但随着近些年来我国社会经济发展趋于稳定,人民群众对生活质量要求的不断提高,政府相关部门也开始注意到了环境保护的重要

性。因此各地方政府充分落实了中央政府对于节能减排的政策,随着政策的逐步落实,各地区城市的碳排放量逐渐下降,并且各行各业为了满足政策要求,主动进行生产技术和管理的革新,城市的发展伴随着企业的产业革新也得到了长足的进步。由此可以证明,我国城市减排潜力还是十分巨大的。

## 2 实施减排政策对各地区城市产生的影响

目前我国所实施的减排政策主要是命令性减排政策和市场型减排政策,这两种政策都有效的降低了城市的碳排放量,但是其对于各地区的生产力的影响却有所不同。

### 2.1 命令型减排政策

命令型减排政策是我国实现减排目标的重要手段,主要是通过强制约束地方政府和企业的碳排放量和强调其必需遵守的环境管制的义务。命令型减排政策实施以来各地区的碳排放量都显著降低。但是,命令型减排政策给高碳排放和中碳排放地区的生产力带来了正向影响,而低碳排放地区生产力所受影响较小。这是因为减排政策对高能耗的企业要求更为严格,而这些企业大多都集中在高碳排放地区和中碳排放地区。因此这两个地区的企业为了实现国家的减排政策的要求,就要不断进行生产技术和和管理模式的更新,使得生产水平和管理

水平都有了长足的进步,生产力水平由此而得到了提高。并且中碳排放地区的支柱型产业又多为传统重工业,因此企业针对减排政策做出的技术和管理的改进更大,生产力水平也更高。

### 2.2 市场型减排政策

市场型减排政策既碳交易试点政策,是我国于2017年底开始正式实施的。政策指出低效率、高排放的企业需要支付额外的资金用于购买碳排放份额;而高效率、低排放的企业可以通过出售碳排放份额来获取额外的收益。这就使得各企业出现了追赶效应,各企业都在试图调整生产结构,使自身变为高效率、低排放型的企业。这种政策形式不但引发了能源消耗结构和产业结构的调整,而且还促进了技术创新活动。在碳交易试点政策的引导下,充分刺激了城市政府主导型技术创新和企业主导型技术活动,大量的创新技术的产生对企业生产能力产生了积极地影响,提升了全要素的能源效率。

## 3 结束语

从总体上来看,我国目前城市的碳排放量和减排压力依然很大,但是,我国城市的减排潜力还是非常巨大的。实践表明,城市之间的碳排放成本差异较大,但是通过市场可操控的空间也很大,政府应抓住这种特点,针对不同地区进行不同的减排措施。首先中央政府要大力

支持各地方政府和企业进行减排上的技术革新,要给予资金上的大力支持。其次要制定产业优化政策,限制高能耗、高排放产业重复建设;各地方政府要结合各地实际情况,对资源配置和产业结构做出调整,发挥自身的产业优势;各地方政府还需促进各地区之间的减排技术的交流,实现各地区间低碳的共同发展;各企业要全面落实国家命令型和市场型减排政策,不断革新并提升自身生产技术和生产管理,促使自身向高效率、低排放型的企业转型。

## 【参考文献】

[1]汪中华,于孟君.中国石化行业二氧化碳排放的影响因素分解——基于广义迪氏指数分解法[J].科技管理研究,2019,(24):268-274.

[2]谢波,李松月.贸易开放、技术创新对我国西部制造业碳排放绩效影响研究[J].科技管理研究,2018,(9):84-90.

[3]周喜君,郭淑芬.中国二氧化碳减排过程中的技术偏向研究[J].科研管理,2018,(5):29-37.

[4]周迪,刘奕淳.中国碳交易试点政策对城市碳排放绩效的影响及机制[J].中国环境科学,2020,(1):453-464.

[5]康志勇,张宁,汤学良,等.“减碳”政策制约了中国企业出口吗.中国工业经济,2018,(9):117-135.